

Mw. L.H. de Vries, huisarts  
Stadsring 145  
3817 BA, Amersfoort  
Tel. 033 -4616622

Amersfoort, 27 januari 2009

Significant B.V.  
Thorbeckelaan 91  
3771 ED Barneveld

Drs. M.S. Mulder  
Nederlandse Zorgautoriteit  
Newtonlaan 1-41  
Postbus 3017  
3502 GA Utrecht

cc: Mr. F.H.G. de Grave

Geachte Dames/Heren,

Hierbij zend ik u de vragenlijst ten behoeve van het kostenonderzoek huisartsen. Ik doe dit op papier en niet elektronisch, omdat de site niet beveiligd is en er geen elektronische handtekening onder kan. Ik weiger vertrouwelijke bedrijfsgegevens over een onbeveiligde lijn te versturen.

Ik maak van de gelegenheid gebruik om mijn ernstige bedenkingen bij dit onderzoek kenbaar te maken.  
Ik beperk me daarbij tot de dingen die tot de grootste ergernissen hebben geleid.

- Mijn accountant was niet in staat om de gegevens binnen de door u gestelde termijn aan te leveren door grote drukte en de vele tijd die hij moest steken in contacten met Significant en de NZa wegens onduidelijkheden over het invullen van de vragenlijst. De hoeveelheid tijd staat in geen verhouding tot de vergoeding van 450 euro die hij bij u mag declareren. Hiermee zadelt u mij op met een aanvullende kostenpost. Wat me het meest stoort is dat één van uw medewerkers ook nog doodleuk tegen mijn accountant zegt dat dat toch lekker is voor zijn omzet! Ik vind dit een stijlloze en respectloze opmerking. Desalniettemin is dit wel typerend voor hoe u met mij en mijn lotgenoten bent omgegaan.
- Alleen al met het verzamelen van de getallen voor vraag A en het invullen daarvan ben ik het equivalent van ruim twee werkdagen bezig geweest. Equivalent, want werkdagen zijn precies wat het woord zegt: dagen waarop ik met mijn werk bezig ben en dat is het leveren van huisartsenzorg. Overigens waren dat ook de tijden en dagen dat uw helpdesk open was, zij het dat de helpdesk een uur per dag minder bereikbaar was. De enige tijd die ik had om uw vragenlijst in te vullen was in het weekeinde of in de avonden, maar ja, geen helpdesk.
- Grote moeite heb ik ook met de vraag waarom ik een waarnemer heb ingehuurd. Dat doet vermoeden dat u daar een oordeel over heeft. Waarneming bij ziekte is acceptabel, waarneming om een andere reden zijn geen echte kosten, want voor mijn eigen plezier? Ik kan het helemaal mis hebben, maar dit is wel wat er zo bij mij opkwam.
- Daarnaast moet het mij van het hart, dat ik het heel bijzonder vind dat u in staat bent gebleken om 400 academisch opgeleide professionals met de handen in het haar zich te laten afvragen hoe ze in godsnaam de vragen van uw enquête moesten interpreteren en invullen.

Gezien alle onduidelijkheden heb ik er geen enkel vertrouwen in dat dit onderzoek, zoals het nu vormgegeven is, bij zal dragen tot een juiste onderbouwing van de financiering van een goede huisartsenzorg. Terwijl dat toch het doel is van dit onderzoek. Als u toestaat en zelfs adviseert, dat gegevens over kosten uit 2007 ingevuld moeten worden als die uit 2006 niet meer te achterhalen zijn, rijzen mij werkelijk de haren te berge. Dan is de integriteit van het onderzoek al meteen geschaad en is er in feite sprake van gesanctioneerde fraude. Maar wij moeten naar waarheid verklaren....

U mag dit onderzoek doen en ik moet eraan meewerken. Daar heb ik op zich helemaal geen moeite mee. Maar dan had ik wel graag gehad dat het ergens over gegaan was en die indruk heb ik nu helemaal niet. In ieder geval rijst bij mij de vraag of het ging over hetgeen waarvan u gezegd heeft dat het over zou moeten gaan.

Ik zal de resultaten van het onderzoek uiterst kritisch bekijken, omdat gecompromitteerde gegevens onherroepelijk leiden tot gecompromitteerde uitkomsten.

Hoogachtend,

L.H. de Vries, huisarts